

**RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DE DISCIPLINA – APH ASOCIACIÓN PAMPEANA DE HOCKEY
SOBRE CÉSPED Y PISTA**

Resolución N° 20 / 2025

Fecha: 19/11/2025

Referencia: Estudiantes D c/ Estudiantes C – 1ra Damas

Informada: *Sabina Ruiz – Estudiantes D*

VISTO:

El informe arbitral presentado por el árbitro Edgar Waldemar Caballero, donde se consigna que, en el último cuarto, minuto 9, la jugadora **Sabina Ruiz (N.º 13)** profirió la expresión: “**NO SABÉS ARBITRAR UNA MIERDA**”, recibiendo de inmediato **tarjeta roja** y siendo expulsada del juego

INFORME DE SANCION: El informe arbitral presentado por el árbitro Edgar Waldemar Caballero, en el cual se consigna que, en el último cuarto del encuentro, minuto 9, la jugadora **Sabina Ruiz (N.º 13)** profirió la expresión: “**NO SABÉS ARBITRAR UNA MIERDA**”, siendo inmediatamente sancionada con **tarjeta roja**. Asimismo, se deja constancia en dicho informe que la jugadora permaneció en las inmediaciones del predio tras la expulsión.

CONSIDERANDO:

Que la conducta verbal corresponde a una infracción sancionable conforme el reglamento vigente, lo cual derivó correctamente en la expulsión inmediata. Que la jugadora presentó descargo reconociendo el exabrupto, ofreciendo disculpas y explicando que entendió que debía retirarse solamente de la cancha, no del predio, conducta que ajustó cuando recibió una segunda indicación más precisa

Que **el artículo 15 del Reglamento del Torneo**, en su inciso d), establece expresamente:

“Todo jugador expulsado con tarjeta ROJA deberá retirarse de la cancha, es decir, no podrá permanecer dentro del espacio físico de la cancha delimitado por el cerco perimetral.”

Que dicha norma **no exige abandonar el predio**, sino únicamente retirarse de la cancha y su espacio delimitado.

Que, de igual modo, los **artículos 28 y 29 del Reglamento del Tribunal de Disciplina** al referirse al deber del jugador expulsado, emplean el término **“campo de juego”** y no **“predio”**, lo cual refuerza la interpretación de que el alcance del retiro obligatorio es deportivo (espacio de juego) y no territorial (instalación completa).

Que en consecuencia, la permanencia de la jugadora en sectores externos al campo de juego —sin intervenir y sin alterar el desarrollo del encuentro— **no configura una infracción adicional** ni constituye una desobediencia sancionable.

Que el Tribunal, analizados el informe y el descargo, concluye que **no se verifican agravantes** ni circunstancias que ameriten una sanción mayor a la prevista reglamentariamente como consecuencia de la tarjeta roja.

Por ello, **EL TRIBUNAL DE DISCIPLINA DE LA ASOCIACIÓN PAMPEANA DE HOCKEY**

RESUELVE:

- 1º) Tener por acreditada la infracción cometida por la jugadora **SABINA RUIZ**, conforme lo informado por la autoridad arbitral.
- 2º) Determinar que la conducta imputada **no amerita sanción adicional** a la establecida automáticamente por la expulsión con tarjeta roja.
- 3º) Aplicar a la jugadora **una (1) fecha de suspensión**, en los términos previstos por el reglamento vigente.
- 4º) Aclarar que, según el art. 15 del Reglamento del Torneo y los arts. 28 y 29 del Tribunal de Disciplina, el deber de retiro tras la expulsión se limita al **campo de juego**, sin que exista obligación reglamentaria de abandonar el predio deportivo, debiendo únicamente mantenerse fuera del espacio de juego y sin intervenir.
- 5º) Recomendar a la jugadora extremar la prudencia en futuras manifestaciones hacia la autoridad arbitral.
- 6º) Regístrese, notifíquese al club Estudiantes D y archívese.